

II

Evaluación integrada

Sostenibilidad
en España
2005

EVALUACIÓN INTEGRADA

Los indicadores muestran aspectos parciales del desarrollo en sus tres dimensiones.

Con independencia de extraer conclusiones con respecto a cada uno de ellos, es importante explorar al máximo el potencial de esta visión agregada de realidades parciales pero más o menos coincidentes en el tiempo.

Esta explotación interesada, dirigida a obtener información relevante para los procesos de seguimiento y evaluación de políticas, puede orientarse a resaltar parcelas o indicadores críticos para el desarrollo, identificar interacciones que permitan actuar lo más cerca del origen de las situaciones a prevenir y, a hacer un intento de evaluación integrada de la situación y perspectivas cara a un Desarrollo más Sostenible identificando algunos procesos clave para este fin.

Siguiendo el esquema señalado en el capítulo referente a Objeto y Método de este Informe se ha dividido esta evaluación en tres partes:

- Visión analítica simple del conjunto de indicadores, con identificación de aquellos en situación crítica.
- Primer análisis de aspectos parciales que afloran de la lectura de los indicadores.
- Aproximación a una evaluación integrada e identificación de áreas y procesos clave para atención y posible acción prioritaria.







1. El interés de una mera visión analítica simple

Los indicadores se extienden por más de doscientas páginas del texto y para cada uno de ellos se ha hecho una valoración en su ficha correspondiente de lo que cada indicador nos sugiere (PROGRESO POSITIVO O NEGATIVO, O SITUACIÓN INDEFINIDA O NO EVALUABLE) lo cual interesa ver reflejado en dos simples páginas para apreciar que predominan los indicadores con situaciones o tendencias insatisfactorias y que además hay todavía carencias importantes en información que en muchos casos son y deben ser subsanadas.

En este listado se aprecian indicadores que muestran una situación crítica actual o previsible, por su severidad, grado de irreversibilidad o por representar aspectos clave o condiciones para el cambio, de los modelos de producción y de consumo, y que requieren atención prioritaria para su debida reorientación hacia pautas más sostenibles.

Mientras existan áreas o aspectos clave dentro de las dimensiones económica, social o ambiental en situación actual crítica o previsible (banderas rojas) no procede hablar de progreso generalizado o armónico hacia un desarrollo más sostenible.

EVALUACIÓN INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EN ESPAÑA 2005

-  Estado actual y tendencias positivas
-  Situación no definida o difícil de evaluar
-  Estado actual y tendencias negativas
-  Falta de información o datos
-  Situación crítica de sostenibilidad, importante distancia a objetivos
-  Señales de esperanza y tendencias de progreso










INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Indicador de Cambio Global









-   1 Emisiones de gases de efecto invernadero *incremento del 45% (1990-2004). Se aleja de Kioto*

Indicadores de uso de recursos





Energía

-   2. Consumo de energía *crece más que el PIB y sigue creciendo*
-   3. Nivel de dependencia energética *alta, del 78%, y sigue creciendo*
-   4. Intensidad energética de la economía *sigue creciendo, con tendencias opuestas a Europa*
-  5. Intensidad de carbono en la economía *alta y creciente dependencia del carbono*
-   6. Energía de fuentes renovables. *aumento esperanzador en algunas fuentes, pero no suficiente*




Materiales y Residuos.

-  7. Requerimiento total de materiales *elevada y creciente dependencia de materiales de la economía*
-  8. Generación de residuos urbanos *importante incremento en la producción, mayor que el crecimiento del PIB*
-  9. Tratamiento de residuos urbanos *importante reducción de vertederos incontrolados. Mejora, aunque no suficiente*
-  10. Reciclado de algunos materiales *señales esperanzadoras en reciclado de algunos materiales*
-   11. Generación de residuos peligrosos *elevado descontrol*
-   12. Productividad de los recursos *baja productividad*

Agua


-   13. Extracción y usos del agua *alta extracción; incremento anual para abastecimiento*
-  14. Calidad de aguas continentales y marinas *mejora de la calidad, aunque no suficiente*
-  15. Depuración de aguas residuales *creciente nivel de depuración, queda mucho por hacer para cumplir la directiva de la UE*

Usos del suelo







-  16. Superficie urbanizada
crecimiento de un 26% de superficie artificial, mucho mayor que el de la población
-   17. Superficie urbanizada en el litoral
elevada y creciendo. Supera el 50% en la franja costera (1km) en muchas provincias

Indicadores de Calidad Ambiental y Salud





Acidificación

-  18. Emisiones de sustancias acidificantes
desigual evolución de los distintos contaminantes

Salud y medio ambiente





-   19. Exposición a sustancias químicas peligrosas
exposición elevada y aumento de la producción de las mismas
-   20. Salud y calidad ambiental
desconocimiento de efectos sobre la salud de muchos compuestos
-   21. Calidad del aire urbano
preocupante desconocimiento de efectos sobre la población e incumplimiento futuro previsible

Indicadores de biodiversidad






-  22. Áreas protegidas
aumento muy significativo de áreas protegidas; falta de planificación y financiación
-   23. Especies de fauna amenazada
tendencias críticas en algunas especies; falta generalizada de planes de gestión para muchas especies
-  24. Conservación de la biodiversidad
desconocimiento general, disminución de grupos como anfibios

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL





Indicadores de Competitividad

-  1 Crecimiento del PIB per cápita
crecimiento bajo de la renta por habitante
-   2 Productividad
baja productividad, inferior a la media de la UE
-  3 Exportaciones
incremento de la exportaciones, pero aún más rápido el de las importaciones






Indicadores de Cambio Tecnológico y Conocimiento

-   4. Gasto en I+D
escaso y poco eficaz
-   5 Indicador sintético de innovación
uno de los más bajos de Europa
-  6 Conexiones a Internet
bajo número de conexiones








Indicadores de Empleo

-  7. Tasa de empleo
en aumento, aunque con significativas diferencias de género
-  8. Tasa de empleo de trabajadores de mayor edad
niveles bajos
-  9. Tasa de paro de larga duración
descenso del paro de larga duración
-  10. Dispersión regional del empleo
elevada dispersión entre CCAA




Indicadores de Calidad del Empleo

-   11. Estabilidad en el empleo
excesiva temporalidad
-   12. Siniestrabilidad laboral
alta tasa de siniestrabilidad laboral
-  13. Trabajadores en riesgo de pobreza
reducción muy poco significativa



Indicadores de Cohesión Social

-   14. Tasa de riesgo de pobreza
niveles similares a 1980, reducción por debajo de la UE
-  15. Desigualdad de la distribución de ingresos
mantenimiento de los niveles de desigualdad, mayores que la media de la UE
-   16. Abandono educativo temprano
preocupante nivel de abandono educativo, uno de los mayores de Europa y creciendo
-   17. Gasto en educación
gasto todavía muy bajo

Indicadores de Vida Saludable

-  18. Percepción del estado de salud
optimismo respecto a estado de salud
-  19. Esperanza de vida sin discapacidad
elevada; significativo número de años de vida con discapacidad de las mujeres
-  20. Gasto en sanidad
gasto bajo

Indicadores de Igualdad de Oportunidades y Desarrollo de Género





-  21. Índice de desarrollo de género
mejoras en los últimos años; mujeres más educadas que hombres
-  22. Tiempo de trabajo no remunerado
una media de tres horas diarias trabajan las mujeres sin remuneración

INDICADORES DE PROCESOS DE SOSTENIBILIDAD

Sectoriales de integración, ecoeficiencia y disociación

-  1 Energía
emisiones asociadas al PIB de Gases de Efecto Invernadero y otros gases, excepto de SOx
-  2 Industria
mejoras en el comportamiento ambiental, aunque todavía insuficientes
- ???  3 Turismo
agotamiento del modelo de turismo en uso. Crecientes riesgos de insostenibilidad en zonas litorales e insulares
-   4.1 Transporte
insostenibilidad creciente y preocupante. Sector difuso en el que es difícil incidir
-  4.2 Intensidad del Transporte en la Economía
elevada y creciente intensidad del transporte de mercancías y viajeros
-  4.3 Distribución Modal del Transporte
concentración en el transporte por carretera en detrimento sobre todo del ferrocarril
-  5.1 Agricultura
incremento de uso de fertilizantes y pesticidas
-  5.2 Agricultura Ecológica
incremento importante, desigual por CCAA
-   6. Pesca
extracciones superiores a los límites de seguridad biológicos
-  7. Residencial
no hay disociación entre el aumento del gasto en los hogares y presiones sobre el medio ambiente
-   8. Edificación
sigue el "boom" inmobiliario con importantes efectos ambientales, económicos y sociales

Integración y acciones para el cambio

- ???  9. Implantación de Agendas 21 Locales
elevado número de firmas de la Carta de Aalborg, pero todavía sin resultados reales
-  10. Empresas adheridas a iniciativas voluntarias de gestión ambiental y RSC
importante incremento, en ocasiones solo formal y todavía no extendido a las PYMES
- ???  11. Ayuda Oficial al Desarrollo
niveles todavía muy bajos y discutible la eficacia de la ayuda realizada
- ???  12. Evaluaciones de Impacto Ambiental
esperanzador incremento de los proyectos, pero incertidumbres sobre aplicación de normativa

2. ALGUNOS ANÁLISIS PARCIALES

Aumento de la riqueza y de la población...

Crecimiento fuerte pero poco sostenible

En el último medio siglo España vivió un enorme cambio económico y social. Lo ejemplifican datos como que el PIB por habitante -descontada la inflación- se multiplicó por un factor superior a cuatro en este período, o que el país se industrializó desigual pero vigorosamente durante tres decenios, para luego, sólo en los últimos veinte años, caer casi a la mitad el peso de la industria en la economía (mientras aumentaba correlativamente el sector servicios). Cambios de tal envergadura no podían sino acarrear efectos sociales y ecológicos muy importantes y desequilibrios en ocupación del suelo, uso del agua, cohesión social, etc.

La población española aumentó de 28 a 43 millones de habitantes entre 1950 y 2004; su impacto ambiental se multiplicó por un factor varias veces mayor.

La energía primaria se ha multiplicado por dos en los últimos veinte años; las emisiones de gases de efecto invernadero han aumentado un 45% sólo entre 1990 y 2004 (triplicando ya el incremento tolerable según el Protocolo de Kioto para 2008-2012).

El requerimiento total de materiales por habitante se multiplicó por cuatro en el último medio siglo. La captación y el consumo de agua de abastecimiento continúa creciendo más rápido que el PIB - y el de agua de botella a un ritmo cuatro veces superior, como posible indicador de mala calidad de agua del grifo- y la agricultura, que sigue utilizando en gran parte sistemas de riego ineficientes y para cultivos de bajo valor añadido, sigue consumiendo más del 80% del agua mientras que aporta menos del 4% al PIB. Sólo en la última década se ha aumentado el suelo urbanizado en un 26%.

La situación y las tendencias muestran, bien a las claras, la insostenibilidad actual de nuestro modo de producción y consumo.

...con algunos desafíos.

Los desafíos de la productividad y la eficiencia

Un rasgo negativo del modelo de desarrollo español es su importante déficit en eficiencia, tanto si se atiende a la productividad del trabajo humano (que se halla trece puntos porcentuales por debajo del promedio de la UE-15, considerando la productividad por hora de trabajo), como si se considera la ecoeficiencia con que son utilizados energía, materiales, territorio...

La disociación entre desarrollo económico y presión sobre los ecosistemas sigue siendo una

asignatura pendiente. Lejos de «hacer más con menos», por desgracia estamos «haciendo más y hasta menos en algunos casos- con muchísimo más».

Con carácter general, los principales sectores económicos muestran una baja ecoeficiencia, aunque están experimentando un modesto avance en integración ambiental y hacia la disociación del crecimiento sectorial respecto a las presiones sobre el entorno.

En particular, se pueden identificar señales claras de procesos ineficientes en varios ámbitos:

- **Ineficiencia en el uso de los materiales:** la productividad de los recursos ha disminuido más del 50% en el último medio siglo, de manera que la misma producción de bienes y servicios exige, cada vez, más recursos materiales.
- **Ineficiencia en el uso de la energía:** en los últimos años se está produciendo un importante crecimiento de la intensidad de energía primaria (relación entre el consumo de energía primaria y el valor de la producción). La intensidad energética de la economía española ha crecido un 0,5% anual en promedio entre 1990-2003 (mientras que en la UE, más encauzada por una senda de ecoeficiencia energética, se reducía un 1,3% anual). En este mismo período, el consumo energético en los hogares españoles ha crecido en promedio un 3% anual, sin que apenas se hayan hecho esfuerzos para mejorar la eficiencia energética de electrodomésticos y edificios...
- **Ineficiencia en el uso del suelo:** en sólo diez años, entre 1990 y 2000, el suelo destinado a usos urbanos, industriales y comerciales aumentó un 26% (incremento más de seis veces superior al de la población). En algunas regiones del Levante el suelo urbanizado creció un 50% en esa década.
- **Ineficiencia en el uso del agua:** las pérdidas en la red de distribución, aunque han mejorado en los últimos años, suponen aproximadamente el 20% del recurso. El consumo de agua en la agricultura (un 82% del total) dista de ser óptimo (se sigue gastando el 66% del agua para agricultura en riego por gravedad, mientras el riego por goteo representa un 8%) y su eficacia y eficiencia económica dudosa (el sector representa un 3,5% del PIB y 6% del empleo). El uso urbano sigue creciendo a ritmo muy superior a la población.

Una evolución temporal relativamente positiva...

Una estructura socioeconómica madura pero con una cadena de síntomas de fragilidad

Se explica gracias a una combinación de factores, entre los que se encuentra el funcionamiento de los mecanismos de compensación que prevé la UE

para favorecer la convergencia entre los países miembros, una aplicación acertada de políticas en algunos casos, y la propia situación de retraso de partida en otros. Las diferencias que separan a España con los vecinos comunitarios (tomando como referencia la UE-15) ascienden a diez puntos porcentuales, cuando en el año 1995 eran de 21 puntos porcentuales. Si la comparación se hace contando con los nuevos socios (UE-25), la brecha es sólo de un 3%. Puede decirse entonces que, pese a las notables disparidades regionales aún existentes, España ha superado con éxito el denominado techo de cristal de la convergencia española, al que numerosos economistas aludían situándolo en 80% de la renta europea.

Sin embargo, el diagnóstico es distinto cuando se valora la situación actual de estos indicadores en España, ya que, aunque el comportamiento de nuestro país ha sido positivo, también lo ha sido el de fuera de nuestras fronteras (en algún caso de forma más acentuada), lo que explica que las brechas para ciertos indicadores no se hayan recortado, o incluso se hayan incrementado. Además, hay grandes desequilibrios entre indicadores: así, mientras los datos sobre paro mantienen una tendencia claramente positiva (el empleo ha aumentado desde tasas inferiores al 50% a mediados de los noventa hasta el 60% actual), los datos sobre temporalidad alcanzan niveles alarmantes.

...con un punto nodal crítico...

Como desde hace algún tiempo se está apuntando, España padece un serio problema de productividad, hasta tal punto que entre los años 1994-2003 fue la economía de la OCDE con menor tasa de crecimiento de la productividad del trabajo después de México.

Los impactos de esta baja productividad comienzan a repercutir sobre los indicadores de crecimiento económico. Los últimos datos del PIB per cápita reflejan un estancamiento. La llegada masiva de inmigrantes ha provocado simultáneamente el crecimiento correlativo del PIB en términos absolutos y de la población, con lo que el PIB per cápita tiende a no crecer significativamente.

La baja productividad también se refleja en el comercio exterior español. Cuando se estudia el comportamiento comparado de exportaciones e importaciones en España y la UE, se observa que España se ha hecho más dependiente del exterior (esto es, las importaciones han crecido más que las exportaciones), de lo que lo ha hecho la UE.

... consecuencia de un déficit tecnológico y educativo...

España presenta todavía notables deficiencias relativas a la dotación tecnológica, cualificación de

la mano de obra, importancia de la I+D+i en la economía y desarrollo de la Sociedad de la Información, que ahoga las posibilidades de dinamización de la productividad.

El Indicador Sintético de la Innovación, publicado por la Unión Europea y que resume a través de sus veintidós indicadores la posición global innovadora, pone a España en el vagón de cola europeo, alejado de la media y a una distancia muy sustancial de los países nórdicos, que ocupan las primeras posiciones.

En cuanto a la I+D, la brecha que separa a España de la UE es todavía muy significativa, si bien hay que valorar muy positivamente el haber rebasado muy recientemente el porcentaje del 1% sobre el PIB. En todo caso, esa cifra está muy alejada del 3% que se fijó en Lisboa como objetivo para toda la Unión.

El sistema educativo de nuestro país adolece de una falta histórica de inversión y gasto. Esta situación se ha visto agravada en los últimos doce años con un descenso del esfuerzo inversor superior al 11,4% (el gasto total en enseñanza ha descendido de la cuota máxima del 6,1%, alcanzado en 1993, al 5,4% en 2004).

El resultado son unos niveles de cualificación de la fuerza de trabajo preocupantemente bajos: casi un tercio de los jóvenes entre 18 y 24 años en España abandona el sistema educativo sin haber obtenido el nivel mínimo de educación. El crecimiento del PIB de los últimos años no ha venido acompañado de un crecimiento similar en educación, de forma que España se sitúa por debajo de la Unión Europea en cuanto a gasto por estudiante en todos los niveles de enseñanza.

... y causa de un empleo de baja calidad aunque más accesible...

El mercado de trabajo español ha experimentado en los últimos años una evolución positiva, mostrando una tendencia ascendente en la tasa de empleo que ha permitido acercarse a los niveles de la media de los países de la Unión Europea. Sin embargo, la tasa de empleo sigue estando por debajo de lo recomendado por la UE y la tasa de empleo femenino está muy por debajo de la media europea.

Este mercado adolece de una serie de problemas que matizan este buen dato y que se relacionan con la calidad del empleo generado. Por ejemplo: la - aunque en descenso- excesiva temporalidad del empleo, que afecta más a jóvenes y a mujeres; la siniestralidad laboral, que cuenta con los peores niveles de la UE-15; o el porcentaje de trabajadores cuyos ingresos no les permite superar al denominado «umbral de pobreza», que también se sitúa entre los más elevados de la UE-15.

Es posible que este empleo de baja calidad esté influyendo en las decisiones de incorporación al empleo de determinados grupos de población con menores perspectivas de acceder a un empleo mejor, en detrimento de la tasa de empleo; y es posible también que este empleo precario esté reforzando el bajo crecimiento de la productividad.

... que repercute negativamente sobre la cohesión social...

Los indicadores que miden la cohesión social de una manera más específica tienden a permanecer en los mismos valores desde principios de los años ochenta.

El porcentaje de población que vive con unos ingresos inferiores al denominado «umbral de la pobreza», también se sitúa sensiblemente por encima de la media europea. Es particularmente preocupante la incidencia de la pobreza persistente (durante al menos dos de los tres años precedentes). Además, mientras que la tendencia de la UE-15 es decreciente, en España muestra una severa resistencia a la baja. La pobreza se relaciona estrechamente con el desempleo, falta de acceso a una vivienda, niveles de educación bajos o precario estado de salud. Además, se concentra en determinados grupos de población en los que confluyen algunos de estos factores.

En treinta años, en los que ha habido periodos de fuerte crisis y de expansión pero que en general han aproximado a España a los niveles económicos de los países más ricos, se ha reducido la tasa de riesgo de pobreza en tan sólo dos puntos y en el año 2001 los niveles son similares a los de 1980.

En el caso de las desigualdades de ingresos, hay que señalar la escasez de datos que permitan el análisis de la evolución histórica del indicador. Los múltiples cambios de metodología que han sufrido las distintas versiones de la Encuesta de Presupuestos Familiares hacen que los datos sean difícilmente comparables. Aún así, con toda la cautela metodológica posible, se puede hablar de una leve tendencia a la mejora histórica del indicador. Por otro lado, esta vez con datos más fiables, podemos decir que estamos en la cola de la Unión Europea por lo que respecta a este aspecto.

...con algunas mejoras en materia de salud...

Salud

El aspecto más positivo del panorama social que nos ofrecen los indicadores propuestos, es la mejora sostenida de los indicadores de salud. Tanto la Esperanza de Vida como la Esperanza de Vida Libre de Discapacidad mantienen tendencias al alza, que nos sitúan a la cabeza del mundo en estos indicadores.

En estos aspectos se invierte la tendencia a la desigualdad entre hombres y mujeres, las mujeres viven más y en mejores condiciones que los hom-

bres. En 2003 las mujeres españolas alcanzaron una esperanza de vida de 83 años, de los cuales 69 son libres de discapacidad. En el caso de los hombres la esperanza de vida se sitúa en los 76,2 años, de los cuales 66,8 son libres de discapacidad. De la evolución conjunta de los dos indicadores cabe prever un reto social: dado que la Esperanza de Vida sube a un ritmo más elevado que la Esperanza de Vida sin Discapacidad, es previsible un aumento de la demanda de servicios asistenciales.

... persistencia de las desigualdades de género...

Aspectos de género

Una constante que nos muestran los indicadores sociales, y que tiende a camuflarse tras los datos agregados, es un agudo desequilibrio entre hombres y mujeres.

Los indicadores de empleo y paro nos muestran de una manera particularmente clara que en España persiste la desigualdad entre géneros, por ejemplo, la tasa de empleo de las mujeres en 2004 era de 48,52% mientras que la de los hombres era del 74,8 %.

También el fenómeno de la temporalidad en el empleo está afectando de una manera más directa a las mujeres que a los hombres. En 2002 el 34% de las mujeres trabajaba bajo alguna modalidad de contratación temporal, mientras en los hombres este porcentaje alcanzaba el 29,2%. Y como resumen de todas estas desigualdades vemos que las mujeres dedicaron en 2003 diariamente una media de tres horas más que los hombres a trabajos no remunerados.

Hay que recordar que la diferencia existente en la implicación de hombres y mujeres con el trabajo no remunerado es síntoma de que la tradicional división de roles sigue estando vigente. Son pertinentes, por tanto, más y mejores esfuerzos en la línea de la conocida «Conciliación de la vida familiar y laboral de las mujeres», eliminando la «doble jornada» de éstas.

...y persistencia de la deficiencia del gasto público social...

Gasto público social

En conjunto, la deficiencia del gasto público social se observa por varios indicadores: el gasto público sanitario, la escasez de equipamientos sociales (guarderías, centros de atención social, etc.).

Siguiendo el ejemplo de las políticas que se han puesto en marcha para reducir los niveles de paro, los indicadores parecen apuntar la necesidad de adoptar políticas decididas de reducción, y no meramente de contención, de los aspectos negativos que miden los demás indicadores sociales.

Aunque estos indicadores estén menos sometidos a escrutinio público que los datos de desempleo, son

fundamentales para una mejora sólida de nuestro entorno social y generar además un entorno más atractivo para la inversión, como uno de los factores clave de la revisión de la Agenda de Lisboa.

...y con el desafío de la gestión racional de los recursos naturales...

Gestión de recursos naturales

La conservación de los recursos naturales en cantidad y calidad es un objetivo en cualquier política de sostenibilidad. Si se examina la gestión de un recurso clave como el agua, vemos que ésta se ha caracterizado por la expansión desordenada de usos agrícolas y desarrollos intensivos de riego, y la frecuente localización de actividades altamente consumidoras de agua en zonas con escasos recursos hídricos naturales. Ello ha conducido a una situación especialmente insostenible y frágil que, en determinadas circunstancias excepcionales como sequías, puede provocar colapsos respecto a este recurso renovable. Y ello sin entrar a considerar las graves deficiencias en calidad de las aguas, y la insuficiencia de los caudales ecológicos...

La biodiversidad es también un recurso estratégico. En los últimos cien años se han extinguido en España, que sepamos, al menos 17 especies y subespecies de animales y 24 de plantas, 15 de las cuales eran endémicas (es decir, sólo se encontraban en España). Según los indicadores de tendencias, un tercio de las especies amenazadas están en declive, poco más de un 10% han experimentado una mejoría en los últimos años, y el resto permanece estable.

Al margen de endemismos amenazados, como el lince o el águila imperial, España posee las mayores poblaciones del mundo de especies tan emblemáticas como la avutarda o el buitre negro y es el mayor o único reservorio para muchas especies de la Unión Europea. En los últimos años se frenó el descenso de las poblaciones de oso, lobo, quebrantahuesos, águila imperial, buitre negro, meloncillo, avutarda, grulla, pero no el del lince, visón, urogallo, alimoche, milano real, entre otros. Pese a que se trata de un aspecto puntual, es posible que la situación extrema del lince ibérico -se ha pasado de unos mil ejemplares estimados hace veinte años a apenas un centenar en la actualidad- haga visible la envergadura de los retos que la sociedad española tiene que afrontar en lo que a protección de la biodiversidad se refiere.

En cuanto a la pesca, aunque España forma parte de diversos acuerdos internacionales tanto comunitarios como extracomunitarios, la flota pesquera española está contribuyendo a que una serie de especies (rape, anchoa, merluza y caballa, entre otras) estén fuera de los límites de seguridad biológicos. (OCDE, 2004)

Desde la década de los ochenta la extracción nacional ha ido decreciendo de manera progresiva,

tanto en razón a la pérdida de caladeros como al alto nivel de explotación de los caladeros tradicionales.

La situación crítica en que se encuentra la costera de la anchoa, en la que es posible que nos encontremos ya por debajo de los límites de seguridad biológicos, es un indicador de la insostenibilidad de muchas prácticas pesqueras con significativa participación española también en los impactos.

Hay que hacer notar la carencia de datos públicos acerca de la sobrepesca y en particular en altas profundidades donde España es particularmente activa y las zonas de pesca (montañas marinas) especialmente sensibles.

...y la mejora de la calidad ambiental y salud...

Calidad ambiental y salud

Varios indicadores de este informe tienen que ver con la contaminación y sus posibles efectos sobre la población. En lo que a calidad del aire urbano se refiere, sigue habiendo importantes sectores de población sometidas a elevadas concentraciones de contaminantes, especialmente oxidantes y partículas submicrónicas.

Se ha avanzado en la reducción de emisiones de contaminantes como los óxidos de azufre (entre 1990 y 2003 las emisiones de SO_2 han descendido en un 38,1%), pero persisten y se acrecientan las emisiones del sector transporte y fuentes de combustión, y en general de las llamadas fuentes difusas (entre 1990 y 2003 las emisiones de óxidos de nitrógeno aumentaron un 21%).

Se estima que las elevadas concentraciones de contaminantes atmosféricos tienen que ver con la muerte de unas 16.000 personas anuales.

Y se sigue careciendo de suficiente información sobre la exposición a sustancias químicas peligrosas.

No sólo no se conoce qué sustancias se utilizan, cómo se utilizan ni qué se emite al medio ambiente. Tampoco se conocen las características toxicológicas ni ecotoxicológicas completas del 90% de las sustancias existentes en el mercado europeo. En España, la exposición laboral no ha dejado de crecer desde los años ochenta, así como la exposición del medio ambiente en general; también es cierto que está disminuyendo el uso de algunas sustancias muy peligrosas, como ciertos disolventes orgánicos clorados (diclorometano, por ejemplo).

Y curiosamente esta falta de mejora ambiental generalizada no ha ido acompañada ni siquiera por una mejora generalizada y suficiente de algunos indicadores sociales, con lo cual estaríamos en

casos extremos de sostenibilidad donde hacemos menos calidad de vida con más recursos y degradación ambiental.

...con algunos sectores críticos...

Sectores críticos

Sectores económicos de vital importancia para nuestro país, como el transporte (7% del PIB), el turismo (12% del PIB) o la construcción (9% del PIB según el INE, 18% según la patronal SEOPAN), ejercen una enorme presión sobre el territorio y la base de recursos naturales, y apenas han comenzado a interiorizar la necesidad de un cambio que también se puede ver como oportunidad de negocio ligado a la innovación, mejora de la calidad y de la competitividad.

La presión conjunta de turismo y construcción, por ejemplo, conduce a evoluciones tan perturbadoras como la de la superficie urbanizada en el primer kilómetro del litoral: provincias como Málaga, Barcelona o Alicante han cubierto ya con edificaciones e infraestructuras la mitad de su línea de costa. El ritmo de reurbanización en otras zonas interiores como en la conurbación de Madrid ha seguido también un patrón de urbanización muy elevado y de fragmentación del territorio.

Otro sector, especialmente insostenible, es el transporte tanto por su incremento total (superior en cualquier año al PIB), como por su distribución modal, basado casi exclusivamente en el transporte por carretera tanto de personas como de mercancías.

- La demanda del transporte de viajeros en España aumentó un 83,78% entre los años 1990-2002 (siendo la aviación el medio de transporte de mayor crecimiento, seguido del transporte por carretera con un crecimiento del 86,58%).
- En lo que respecta al transporte de mercancías el incremento todavía fue mayor (99,33%), representando carretera, tubería y marítimo los principales medios de transporte.

Frente a la sustitución progresiva de la movilidad como objetivo por la accesibilidad y una mayor intermodalidad hacia medios más respetuosos con el medio ambiente, tales como el ferrocarril, los transportes marítimos, y los transportes colectivos en general, lo que sucede actualmente, es precisamente lo contrario.

Integrar la dimensión ambiental en las políticas sectoriales de mayor impacto asociado significa reestructurar los actuales modos de producción, consumo, movilidad y ocio con eficiencia económica y eficacia ecológica. En España el enfoque de la ecoeficiencia se está introduciendo más lentamente que en los países de la UE más avanzados, siendo

el sector industrial donde se han producido los mayores progresos liderados por grandes compañías.

...y algunas señales esperanzadoras.

Señales esperanzadoras

No todo son carencias y situaciones o tendencias poco sostenibles o insostenibles, también hay progresos y avances hacia la sostenibilidad.

Hay que valorar positivamente, por ejemplo:

- la evolución del Índice de Desarrollo de Género en los últimos decenios;
- la rápida expansión de la agricultura ecológica (cuya superficie ha pasado de 4.235 ha a 725.254 ha entre 1991 y 2003, manteniendo un crecimiento ascendente y continuo, aunque en 2004 se produjo un parón preocupante);
- el aumento de las áreas protegidas (la previsión es que la red Natura 2000 se extienda sobre el 25% del territorio español);
- el crecimiento de las energías renovables (que ya aportan el 22% de la oferta de electricidad al mercado español, si incluimos la gran hidráulica, o el 8,8% si la excluimos);
- el crecimiento de las asignaciones para I+D en los presupuestos del 2005.

Hay que valorar, como esperanzadora, la perspectiva abierta (con matices por la concentración en crecimiento y empleo) por la Agenda para el cambio en la UE (Reunión de la Agenda Socioeconómica de Lisboa y de la Estrategia de Desarrollo Sostenible), por la adopción en el Consejo Europeo de la Declaración para el Desarrollo Sostenible, y su previsto traslado al Plan Nacional de Reformas en otoño de 2005.

3. LA NECESIDAD DE IDENTIFICAR ÁREAS PARA LA ATENCIÓN Y ACCIÓN PRIORITARIA

Esta primera yuxtaposición de indicadores resalta cuatro conjuntos de atención preferente:

1) El conjunto de indicadores que sirven para calibrar el crecimiento económico duradero y la cohesión social que debe acompañarle:

- TASA DE RIESGO DE POBREZA
- CALIDAD DEL EMPLEO
- DESARROLLO DE GÉNERO

2) El conjunto de indicadores que se refieren al consumo energético y que finalmente inciden en las emisiones de gases de efecto invernadero y en la calidad del aire:

- CONSUMO DE ENERGIA
- TRANSPORTE
- INTENSIDAD ENERGÉTICA DE LA ECONOMIA
- EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO
- CALIDAD DEL AIRE

3) El conjunto de indicadores que orientan la acción sobre el territorio y la biodiversidad y describen la especificidad de nuestro modelo económico:

- SUPERFICIE URBANIZADA
- SUPERFICIE URBANIZADA EN EL LITORAL
- TURISMO
- EDIFICACIÓN

4) El conjunto de indicadores que muestran la descapitalización creciente en materia de conocimiento. Estos indicadores describen realidades que se reflejan finalmente en la productividad del trabajo y la competitividad de nuestra economía:

- GASTO EN EDUCACIÓN
- ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO
- GASTO EN I+D
- INDICADOR SINTÉTICO DE INNOVACIÓN
- PRODUCTIVIDAD

Los cuatro conjuntos de indicadores identificados apuntan a cinco procesos o áreas clave para el desarrollo sostenible en España. Estos cinco procesos son determinantes para el progreso en los Objetivos Prioritarios para el Desarrollo Sostenible, contemplados en la Declaración sobre Principios Directores para el Desarrollo Sostenible adoptada en el Consejo Europeo de 16-17 de Junio 2005:

- PROSPERIDAD ECONÓMICA
- COHESION SOCIAL
- ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO
- TERRITORIO. TRANSPORTE. TURISMO
- SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO (Y PRODUCTIVIDAD)

3.1. Prosperidad económica con matices

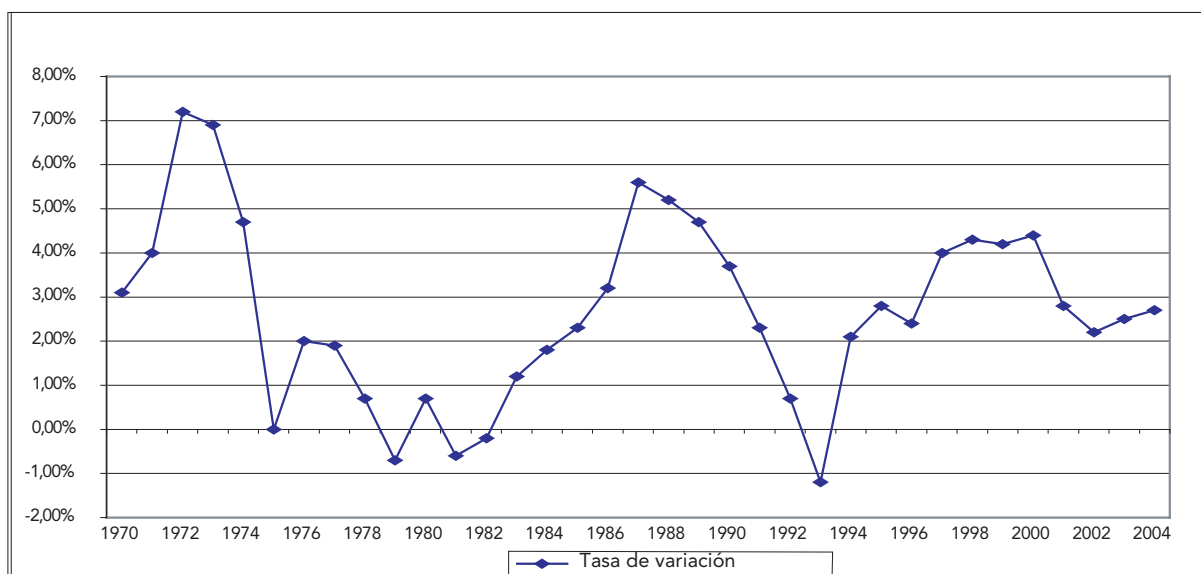
Razones para el cambio hacia un modelo económico de futuro.

Los indicadores muestran que España es cada vez más rica en términos globales, si nos atenemos al PIB nacional y en concreto a su tasa de variación:

Tasa de variación del PIB 1970/2004

Figura I

Fuente: INE, 2005.



Nota: los datos corresponden a diferentes bases.

Y las últimas cifras muestran que seguimos creciendo más en términos globales con el mismo modelo. El incremento del PIB en el primer trimestre (INE) del 2005 ha sido del 3,3% mientras que en la zona del Euro ha sido de tan sólo el 1,2 %.

No obstante, hay que señalar que este incremento del PIB va acompañado en los últimos años de un crecimiento de la población inmigrante y del correspondiente incremento de la población activa («rápido, intenso, importante...» según la Directora del INE) que ha contribuido a estos incrementos del PIB. El resultado es que el PIB per cápita no ha variado prácticamente o crecido poco en los últimos años.

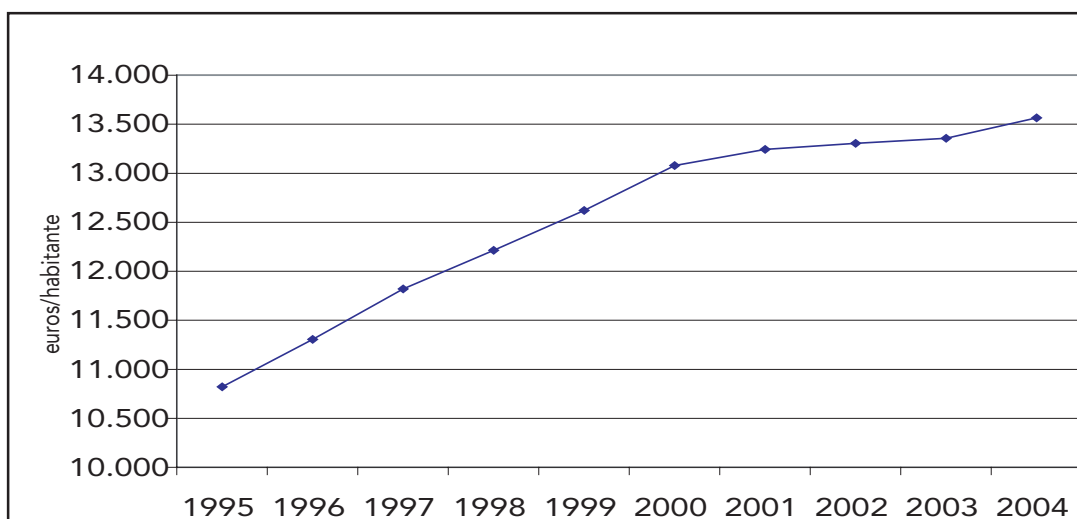
Aún más importante, el peso de los salarios dentro del PIB ha descendido dos puntos porcentuales (del 49,3% al 47,7%) -INE Mayo, 2005-; dato que guarda, muy probablemente, relación con los menores salarios percibidos por los inmigrantes. Mientras, los beneficios empresariales han crecido en esos mismos dos puntos y en el sector de la construcción, las inmobiliarias cotizadas en Bolsa acumulan una revalorización interanual del 63% (El País 10 Junio 2005).

Por tanto, esa mayor prosperidad económica no va acompañada de una mejor distribución de la prosperidad y el nivel de vida; España es más rica pero a costa de mayores desigualdades (y como se verá luego, menos productiva).

Evolución reciente del PIB per cápita a precios constantes de 1995

Figura II

Fuente: INE, 2005.



Nota: La revisión del INE de la serie del PIB de mayo de 2005 situó el PIB per cápita para 2004 en 19.642 Euros a precios de mercado (19.456 Euros en la versión anterior).

Y además este crecimiento obedece a factores coyunturales que difícilmente se mantendrán:

- Aportación significativa de recursos comunitarios (del orden de 1% del PIB) al presupuesto.
- Bajos tipos de interés (2%) para la elevada inflación española; se podría hablar de coste negativo del dinero.
- Crecimiento del consumo (crecimiento de la demanda interna del 5,8% en el primer trimestre de 2005, con respecto al anterior) y la construcción. Estos sectores no pueden ser los motores de la actividad económica.

Si se añade a esta enumeración las deseconomías que provoca el modelo presente de desarrollo (en su mayor parte figuran como externalidades no contabilizadas), tales como la sobreexplotación y el abuso de recursos energéticos -o de suelos y agua- y la degradación ambiental, vemos que no se cumple el objetivo de una prosperidad económica, innovadora, ecoeficiente... que proporcione mayores niveles de calidad de vida general como señala uno de los cuatro Objetivos de la Declaración Comunitaria sobre «Principios Rectores para el Desarrollo Sostenible».

Es necesario evolucionar hacia un modelo económico:

- con un tejido productivo sostenible y de calidad,
- con el valor añadido como factor de competitividad,
- con incrementos sustanciales en inversiones en I+D, innovación, tecnología, educación y formación,
- que asegure una mayor equidad en la distribución de ingresos y sustente una sociedad más cohesionada.

Como ha dicho Bradford De Long, Profesor de la Universidad de Berkeley, recientemente (El País 5 de Junio 2005) al referirse a un nuevo orden para los economistas: «Las verdaderas fuentes de crecimiento no deben buscarse en las ofertas ni en las demandas sino en el cambio tecnológico y organizativo».

Al menos en esta parte de búsqueda de mayor prosperidad económica el acuerdo debería estar garantizado, incluso entre aquellos que opinan que primero hay que crecer para luego poder financiar los programas sociales y ambientales. No olvidemos que el principio de simultaneidad en el progreso de las tres dimensiones del desarrollo es inherente a la Sostenibilidad.

3.2. Cohesión social

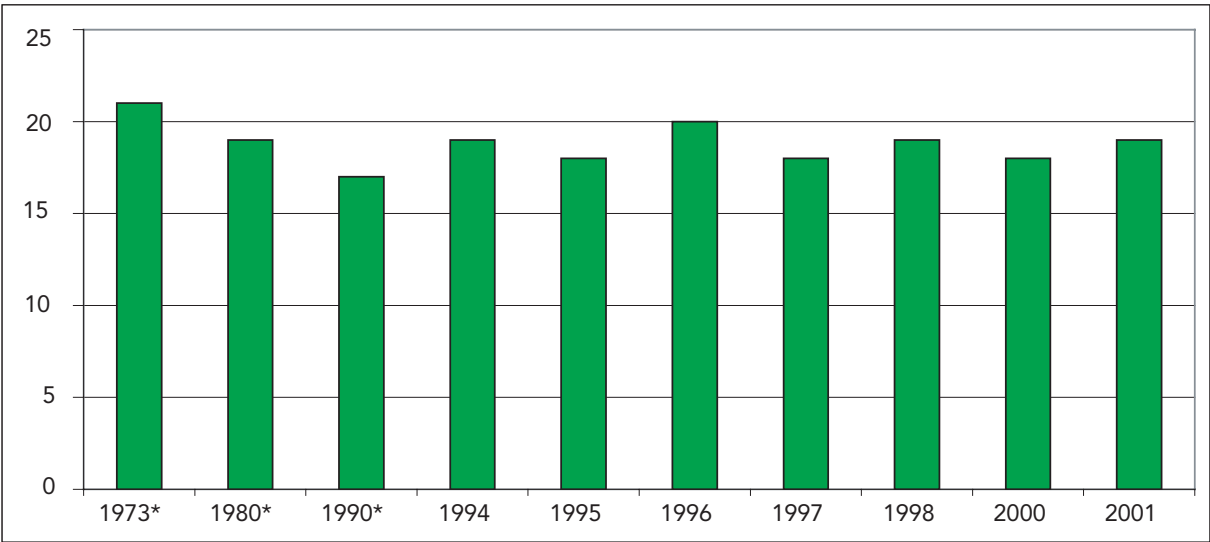
Argumentos para una sociedad más inclusiva.

El análisis de la distribución de la prosperidad económica muestra que las carencias en el progreso hacia una mayor cohesión social son evidentes y afectan al reforzamiento del modelo social europeo. En la Agenda para el Cambio Europeo, se estableció que las prioridades de crecimiento y empleo no deben hacerse a costa de recortes en dicho modelo.

Este aspecto ha estado latente en los debates recientes con ocasión de los procesos de ratificación de la Constitución de la UE, y según reflejan las encuestas del Eurobarómetro bastantes ciudadanos prefieren sacrificar parte del crecimiento del PIB a cambio de mantener el modelo social europeo.

Figura III Tasa de riesgo de pobreza 1973/2001

Fuente: INE, Indicadores sociales de España. MARTÍN-GUZMÁN, Pilar. [et al.].



Los resultados del informe apuntan hacia tres indicadores en situación preocupante:

- TASA DE RIESGO DE POBREZA
- CALIDAD DEL EMPLEO
- DESARROLLO DE GÉNERO

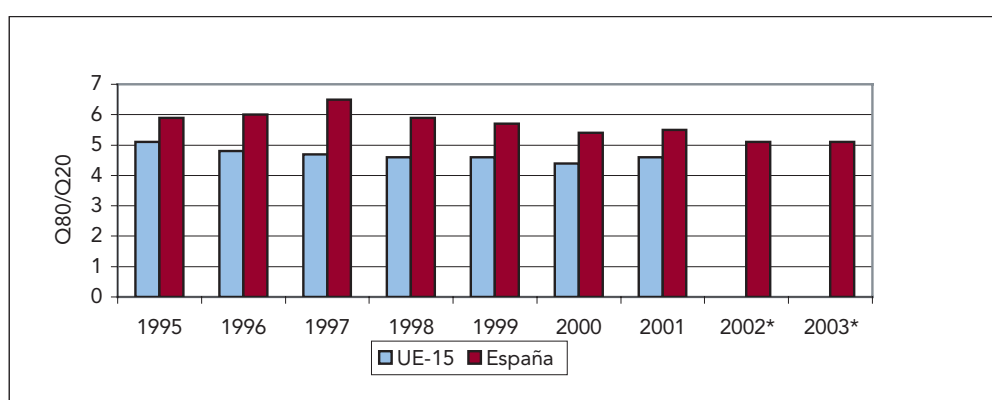
A pesar de la expansión económica española de las últimas décadas, la **tasa de riesgo de pobreza** se ha reducido en tan sólo dos puntos en los últimos treinta años; al inicio del siglo XXI los niveles son similares a los de 1980.

Según Eurostat, durante el período 1995/2001 España fue el país de la Unión Europea-15 donde el porcentaje de reducción de la tasa de riesgo de pobreza debido a transferencias sociales fue más bajo.

Los cambios de metodología en las Encuestas de presupuestos familiares, impiden disponer de datos más fiables en cuanto a la serie histórica de la **desigualdad de ingresos**. Aunque la tendencia de los últimos años parece mostrar una mejora, se puede decir que España se encuentra entre los países del final de la lista europea en lo referente a desigualdad de ingresos.

Evolución de la desigualdad de ingresos 1995/2003

Figura IV



Fuente:
EUROSTAT, New
Cronos, Structural
Indicators, Social
Cohesion.
* Cambio en la
serie. Sujeto a
revisión.

Los datos de **empleo** muestran una doble tendencia:

- Sigue creciendo la tasa de empleo.
- Se mantienen unos niveles excesivos de temporalidad en el empleo, aunque en descenso.

Y la siniestralidad laboral sigue siendo alta.

Además hay que atender a las desagregaciones por género de los indicadores de empleo:

- En 2004 la tasa de empleo para mujeres era de 48,52% mientras que para hombres era de 74,8%.
- En ese mismo año, el 34% de las mujeres trabajaba bajo alguna modalidad de contratación temporal mientras en los hombres este porcentaje alcanzaba el 29,2%.
- Las mujeres dedicaron en 2003 diariamente una media de tres horas más que los hombres a trabajos no remunerados.

Las mujeres están más educadas (10 puntos por encima en lo que se refiere a la finalización de estudios secundarios) y viven más años. Pero están menos empleadas, en empleos más precarios, y son las que soportan -en la mayoría de las ocasiones- la carga del trabajo no remunerado.

La menor reducción y casi estancamiento de la tasa de riesgo de pobreza, la menor calidad del empleo y los desequilibrios persistentes entre hombres y mujeres, afectan al Objetivo clave de «equidad y cohesión social» y hacen necesarios esfuerzos urgentes para configurar una sociedad más inclusiva sin la que no puede hablarse de progreso en el Desarrollo Sostenible.

3.3. Energía y cambio climático

Necesidad de mayor eficacia y eficiencia energética; y de una drástica reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero.

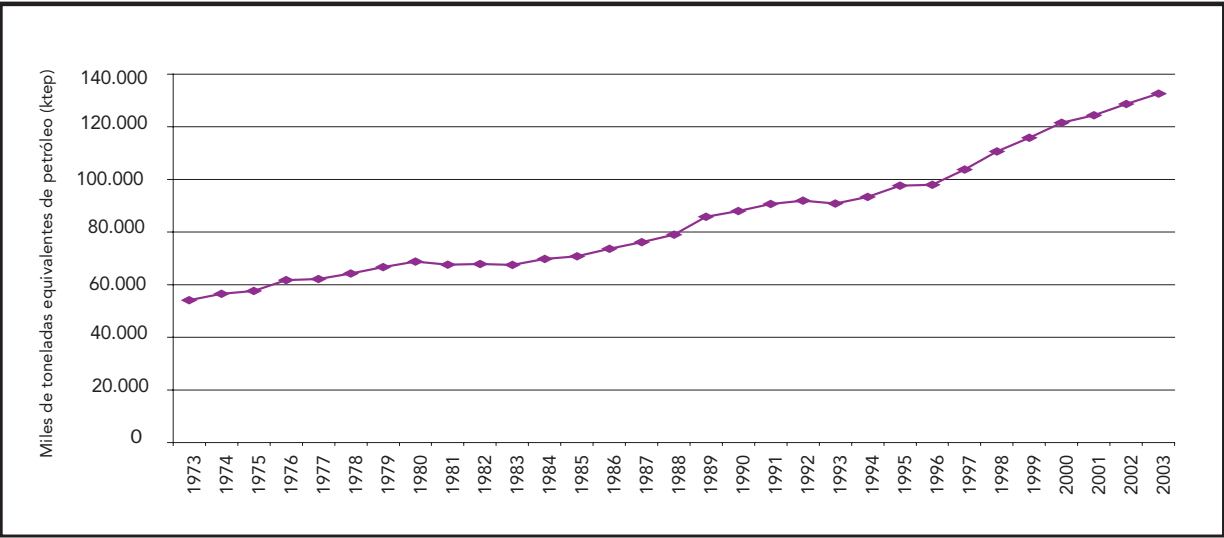
El conjunto de indicadores que se refieren al **consumo energético** y finalmente inciden sobre las **emisiones de gases de efecto invernadero** y la **calidad del aire** se encuentra en situación crítica:

- El consumo de energía primaria se ha multiplicado por dos en los últimos veinte años; las emisiones de gases de efecto invernadero han aumentado un 45% sólo entre 1990 y 2004 (triplicando ya el incremento tolerable según el Protocolo de Kioto para 2008-2012).
- La intensidad energética de la economía española ha crecido un 0,5% anual en promedio entre 1990-2003, (mientras que en la UE, más encauzada por una senda de ecoeficiencia energética, se ha reducido en un 1,3% anual).

Consumo de energía:

Figura V Consumo de energía primaria total en España (ktep)

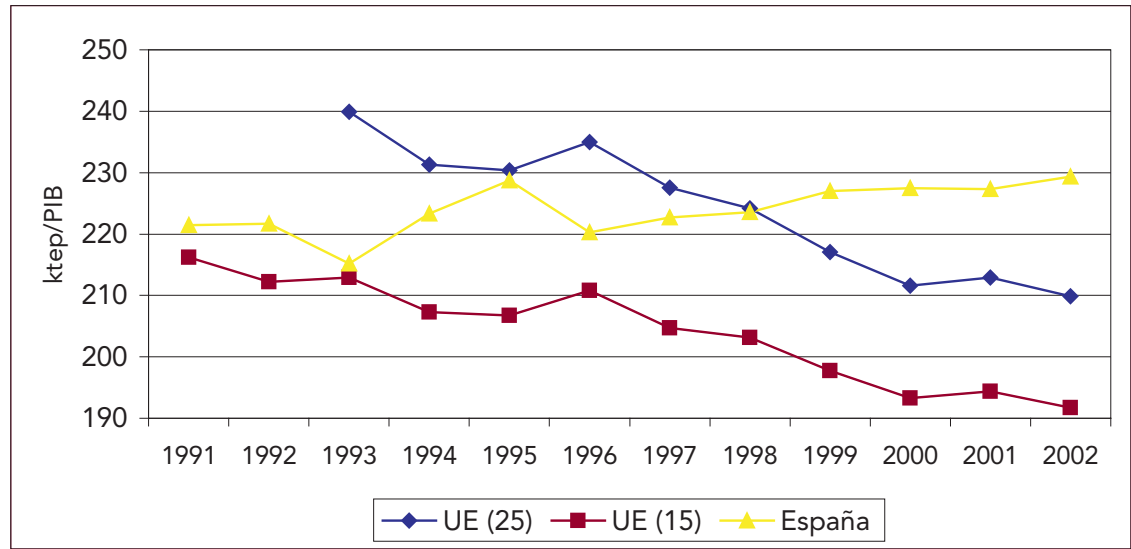
Fuente: Dirección General de Política Energética (DGPE), 2004.



Intensidad energética de la economía:

Figura VI Evolución de la intensidad energética primaria en España y la Unión Europea, 1991-2002

Fuente: Eurostat, 2004.

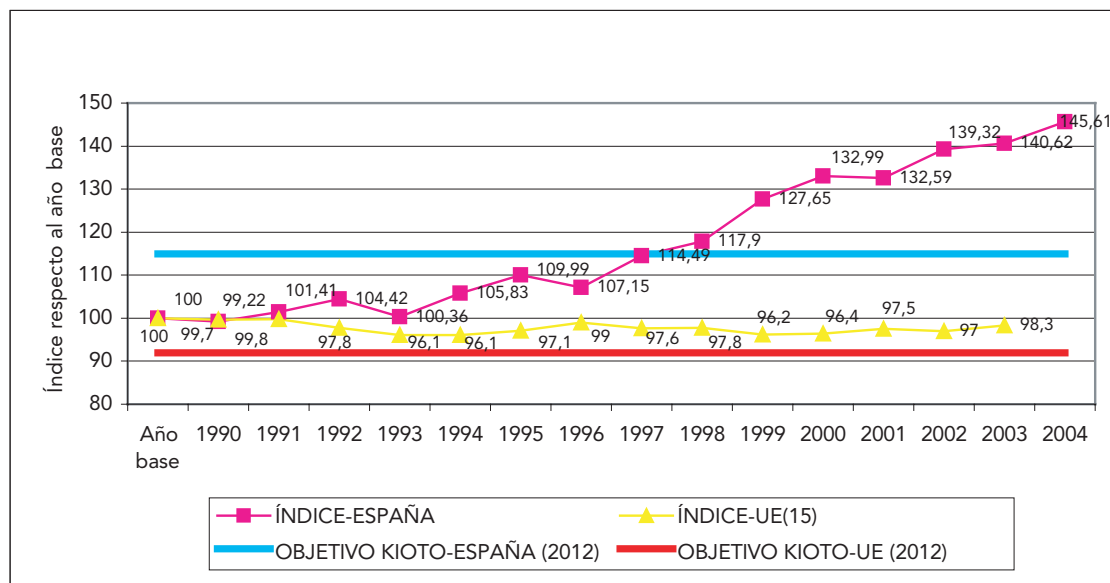


Nota: ktep=1000 tep.

Emisiones de gases de efecto invernadero:

Evolución de las emisiones de GEI en España y la UE-15

Figura VII



Fuente:
Inventario
Nacional de
emisiones, MMA
(1990-2003),
CC.OO-
Departamento de
Medio Ambiente,
Santamarta/
Nieto, 2005
(estimaciones de
las emisiones en
2004). Datos UE:
AEMA, 2005.

Nota: El año base se compone de las emisiones de 1990 de CO₂, CH₄ y N₂O, y las emisiones de 1995 de PFC, HFC y SF₆.

Esta situación crítica en un sector estratégico como es la energía, afecta a todas las dimensiones del desarrollo y, en concreto, a los cuatro principios del desarrollo sostenible establecidos en la Declaración de Principios Rectores comunitaria:

- **Efectos económicos:** desventajas y pérdidas de competitividad, que tienden al alza con el precio del crudo.
- **Impactos ambientales graves:** afectan al clima y a la calidad del aire. Los primeros serán aún más graves para España debido a los impactos diferenciados. En cuanto a los segundos, estamos pendientes de un análisis más detallado de la calidad del aire en las ciudades.
- **Costes sociales:** Ineficiencias energéticas y efectos regresivos de la mala calidad del aire.
- **Dimensión Global:** Incumplimiento de las responsabilidades internacionales.

La drástica reducción de la intensidad energética y de las emisiones de GEI, es el desafío más importante para el progreso en materia de Desarrollo Sostenible en España a corto y medio plazo. Aparte de sus consecuencias ambientales inmediatas, el crecimiento de la intensidad energética es un lastre para la economía y la competitividad. Los resultados son exigibles en los próximos cinco años. No sólo estamos lejos de alcanzarlos sino que además las tendencias son al alza y no hay ninguna señal todavía de que se pueda invertir la tendencia.

Dados los múltiples beneficios en todas las dimensiones del desarrollo que se derivarían para España, el amplio margen para la acción derivado del diferencial en eficiencia energética con respecto a la media de la UE-15 (que es de 17 puntos), el potencial de España en materia de energías renovables, y de ahorro en el sector residencial y del transporte, y teniendo en cuenta las externalidades asociadas a esta situación, **se puede hablar de políticas en estas áreas de coste económico negativo.** Aunque sin duda, las decisiones necesarias acarrearán un alto coste político por la envergadura de las resoluciones a adoptar, en particular en materia de gestión de la demanda y de nueva fiscalidad.

3.4. Transporte. Turismo. Territorio

Las tres Tes; un desafío único para el gran patrimonio territorial español (Territorio sometido a procesos especuladores que afectan incluso a la calidad de nuestra democracia).

Este conjunto de indicadores refleja la acción sobre los procesos ligados al territorio, el desarrollo de la red de infraestructuras, la urbanización creciente y difusa, la especulación y los cambios de usos del suelo.

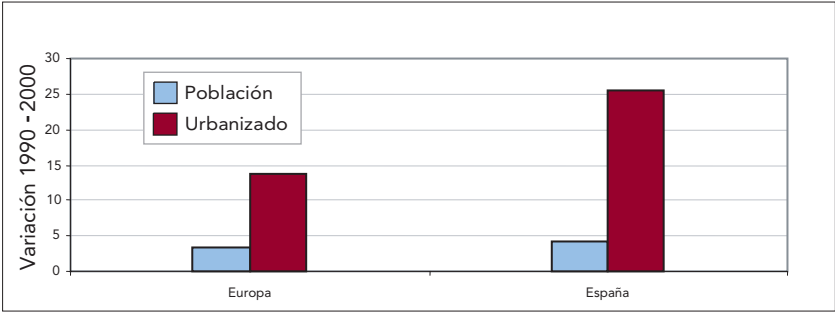
- SUPERFICIE URBANIZADA
- SUPERFICIE URBANIZADA EN EL LITORAL
- VOLUMEN DE TRANSPORTE

- TURISMO
- SECTOR RESIDENCIAL
- CONSTRUCCION
- ESPECIES DE FAUNA AMENAZADA

Es evidente la retroalimentación entre estos indicadores y el desafío que los indicadores relacionados con la Energía y el Cambio Climático ponen de manifiesto.

Figura VIII Incremento de la superficie urbanizada en Europa y España 1990/2000

Fuente: ETC/TE a partir de los datos de CORINE LAND COVER.



Estos elementos van conformando un modelo económico donde prima la construcción, el turismo y la acumulación de activos inmovilizados y ociosos, sobre los sectores de creación de capital productivo e innovador.

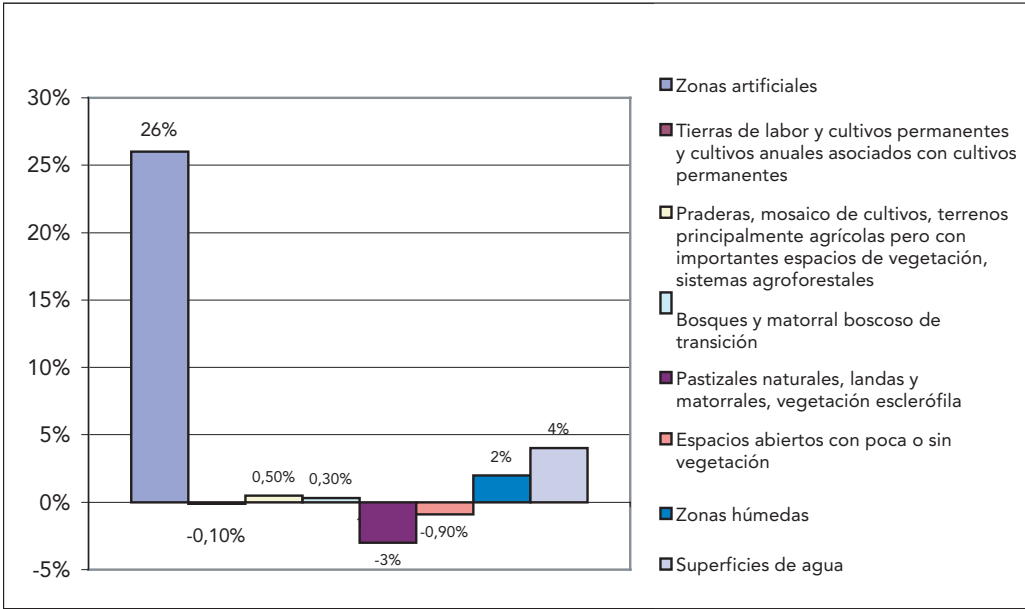
El análisis muestra que sectores económicos de vital importancia para nuestro país, como el transporte, el turismo o la construcción ejercen una enorme presión sobre el territorio y la base de recursos naturales. Estos sectores, todavía no han emprendido el camino de las oportunidades de negocio ligadas a la innovación, la mejora de la calidad y de la competitividad.

La presión conjunta de turismo y construcción, conduce a evoluciones tan perturbadoras como la de la superficie urbanizada en el primer kilómetro del litoral.

En sólo diez años, entre 1990 y 2000, el suelo destinado a usos urbanos, industriales y comerciales aumentó un 26%. En algunas regiones del Levante el suelo urbanizado creció un 50% en esa década.

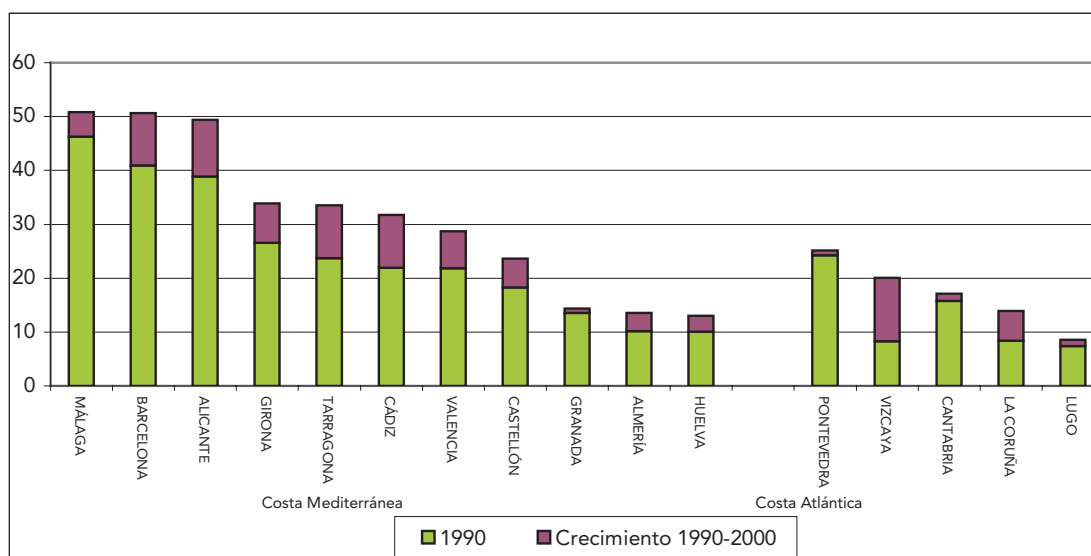
Figura IX Cambio neto en el período 1990-2000

Fuente: IGN. Ministerio de Fomento. Información procedente del CLC1990-2000.



Porcentaje de superficie urbanizada en el primer km de costa por provincias 1990/2000

Figura X



Fuente: ETC-TE, 2005.

El desarrollo especulativo del sector de la **construcción residencial** no ha podido dejar de tener fuertes impactos sociales:

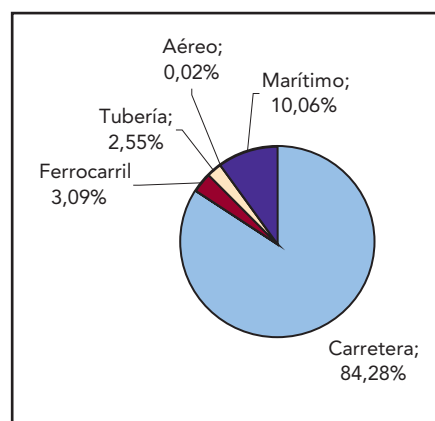
- Los precios de la vivienda se han triplicado desde el inicio de la década de los 90s.
- El endeudamiento de las familias, motivo de alerta en distintas instancias, se ha cuádruplicado en ese periodo.

Un sector especialmente insostenible que tiene efectos claros sobre el territorio y sus usos es el **transporte**. Insostenible tanto por su incremento total superior en cualquier año al PIB, como por su distribución modal, basado casi exclusivamente en el transporte por carretera de personas y mercancías.

- La demanda del transporte de viajeros en España aumentó un 83,78% entre los años 1990-2002 y el transporte por carretera experimentó un crecimiento del 86,58%.
- En lo que respecta al transporte de mercancías el incremento todavía fue mayor (99,33%). La carretera, la tubería y el marítimo, son los principales medios de transporte.

Distribución modal del transporte de mercancías. Año 2003.

Figura XI



Fuente: Dirección General de Carreteras, Ente Público Puertos del Estado (Ministerio de Fomento), IBERIA, AVIACO, CLH, S.A., Comunidades Autónomas, REPSOL PETRÓLEO S.A. y RENFE. 2004.

Frente a la necesaria sustitución progresiva de los objetivos de movilidad por los de accesibilidad y el desarrollo de una mayor intermodalidad que potencie los medios de transporte más respetuosos con el medio ambiente (ferrocarril, transportes marítimos, transportes colectivos en general) asistimos a una tendencia en el sentido contrario.

La evolución reciente del **turismo** hacia la construcción de segundas residencias contribuye a exacerbar esta tendencia.

Este modelo productivo que tan claramente se refleja en la evolución de las tres T's tiende a expandirse. Esta expansión es preocupante por:

- La gran dependencia de la economía española de este desarrollo especulador e insostenible.
- Los efectos perversos en cuanto al desarrollo de la economía del conocimiento, hoy marginada por los beneficios a corto plazo de esta economía especuladora.
- La irreversibilidad de estos procesos que afectan al territorio y su funcionalidad, a su cubierta vegetal, paisajes, culturas asociadas y a la biodiversidad.

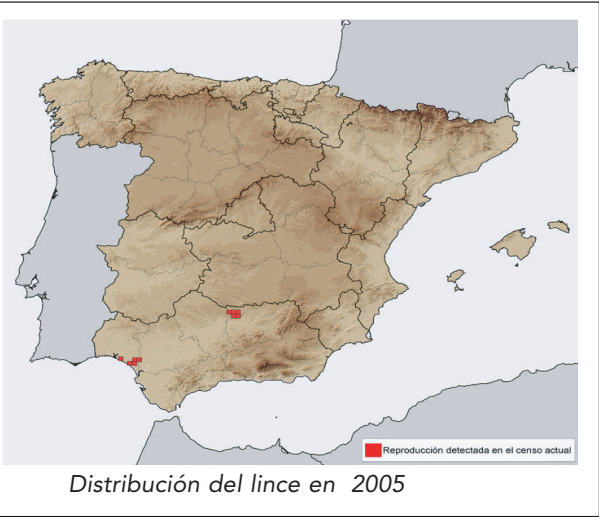
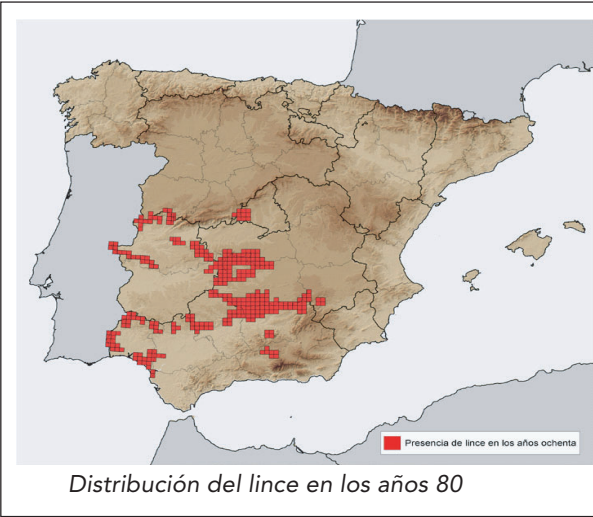
Todos estos cambios de ocupación y fragmentación del territorio afectan a uno de los activos de mayor importancia para nuestro país, la **biodiversidad** que es también un recurso estratégico y relevante para muchos sectores económicos como se reconoció en el Consejo Europeo de Marzo 2005 y se ha confirmado en el de Junio de 2005.

Según los indicadores de tendencias, un tercio de las especies amenazadas está en declive, poco más de un 10% ha experimentado una mejoría en los últimos años, y el resto permanece estable.

Mapa I

Distribución del Lince Ibérico

Fuente: Javier Nicolás Guzmán, coordinador del MMA para la Estrategia de Conservación del Lince Ibérico.



Al margen de endemismos amenazados, como el lince o el águila imperial, España posee las mayores poblaciones del mundo de especies tan emblemáticas como la avutarda o el buitre negro y es el mayor o único reservorio para muchas especies de la Unión Europea. En los últimos años se frenó el descenso de las poblaciones de oso, lobo, quebrantahuesos, águila imperial, buitre negro, avutarda, grulla. No ha sucedido lo mismo con el lince, el visón, el urogallo, el alimoche o el milano real, entre otros.

La pérdida del uso tradicional de los ecosistemas por la despoblación rural es, junto a los factores de degradación territoriales mencionados, una de las causas de esta pérdida de biodiversidad.

Pese a que se trata de un aspecto puntual, es posible que la situación extrema del lince ibérico que es actualmente el felino en mayor riesgo de extinción del mundo haga visible la envergadura de los retos que la sociedad española tiene que afrontar en lo que a protección de la biodiversidad se refiere. De los mil ejemplares estimados hace veinte años se ha pasado a apenas un centenar en la actualidad.

La degradación del territorio con todos sus activos ambientales, pero también culturales, sociales y económicos es un desafío de gran envergadura y que afecta de una manera muy específica a España.

A pesar de que hacemos todo lo posible para que no sea así, España tiene uno de los mejores territorios de Europa. Seguir liquidándolo a precio de saldo supone poner en peligro nuestro desarrollo futuro y dilapidar nuestro recurso natural, económico y social máspreciado, el territorio.

Si esta tendencia no se ataja pronto, destruiremos uno de los mayores potenciales diferenciadores para abordar los procesos de sostenibilidad en mejores condiciones que los demás países europeos.

3.5. Sociedad del conocimiento

Las 3 E's (Educación, Educación, Educación...) como condición para el cambio, la innovación y la productividad.

El conjunto de indicadores:

- GASTO EN EDUCACIÓN
- ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO
- GASTO EN I+D
- INDICADOR SINTÉTICO DE INNOVACIÓN
- PRODUCTIVIDAD

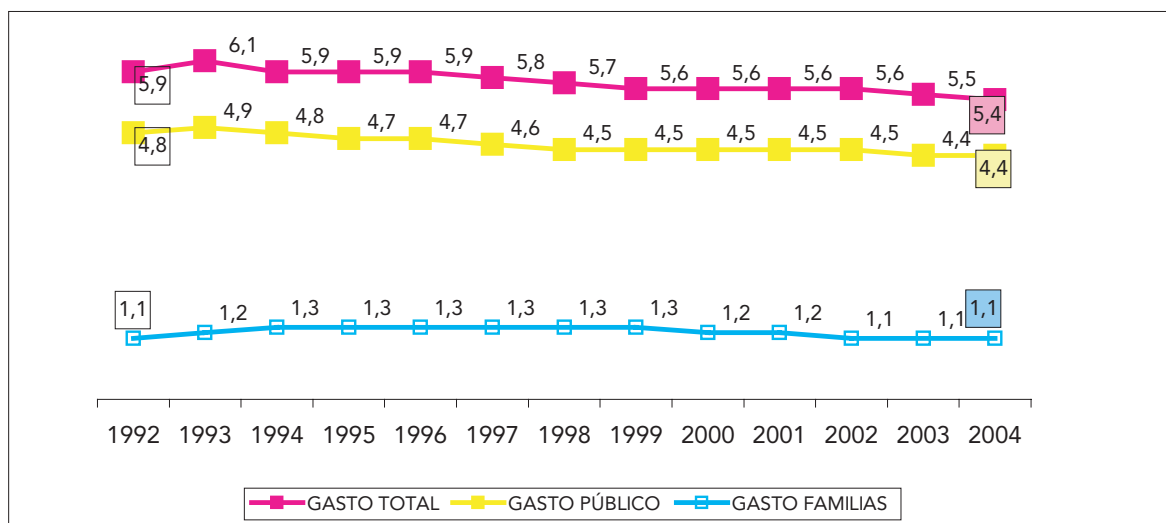
muestra una descapitalización creciente en materia de conocimientos que afecta a la productividad y a la competitividad. El conocimiento es

un factor determinante para el progreso hacia un desarrollo más sostenible; incluso al más alto nivel político se repite que el desarrollo sostenible no es más que «Desarrollo basado en el conocimiento» o desarrollo inteligente. Hay que recordar el objetivo de la Estrategia de Lisboa «Convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejor empleo y con mayor cohesión social».

La falta histórica de inversión y **gasto en educación** se ha agravado en los últimos doce años. En este periodo, el esfuerzo inversor ha descendido más de un 11,4% (el gasto total en enseñanza ha descendido de la cuota máxima del 6,1%, alcanzado en 1993, al 5,4% en 2004).

Gasto educativo en porcentaje del PIB, 1992-2004

Figura XII



Fuente: INE, Ministerio de Educación y Ciencia.

Nota:

Gasto total: consolidado (eliminadas las transferencias entre el Sector Público y las familias).

Gasto público: se refiere al gasto en educación (Presupuestos Liquidados) del conjunto de las Administraciones Públicas, incluyendo Universidades. Fuente Estadística del Gasto Público en Educación.

Gasto familias: fuente INE hasta el año 1998. Cifras estimadas a partir de 1999 y revisadas respecto a las publicadas anteriormente de acuerdo a la evolución de gasto en consumo final de las familias en servicios de enseñanza de la Contabilidad Nacional.

La cifra de 2002 es provisional. Las cifras de 2003 y 2004 están estimadas en base a los presupuestos iniciales.

A este déficit de gasto educativo le acompaña un alto y creciente **Abandono Educativo Temprano**, siguiendo la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) se considera como Indicador de Abandono Educativo Temprano, la proporción de población entre 18 y 24 años que ha alcanzado un nivel máximo de educación 2 CINE y no sigue ningún tipo de enseñanza o formación. Este nivel corresponde a la Primera etapa de Enseñanza Secundaria o a la segunda etapa de Educación Básica y es considerado por la CINE como un nivel educativo bajo.

Se observa que:

- El abandono escolar prematuro se sitúa en España en 2004 en el 30,4% de los jóvenes entre 18 y 24 años. Este fenómeno afecta en menor medida a las mujeres (23,2%) que a los hombres (37,2%).

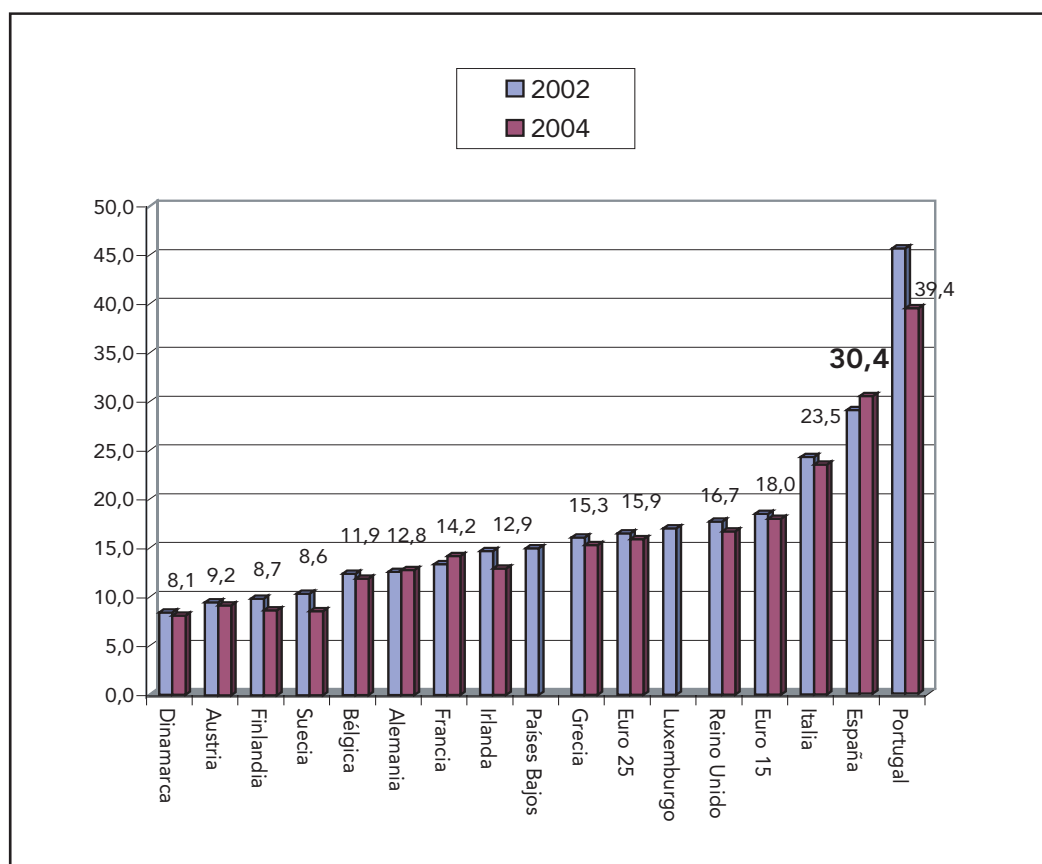
- El porcentaje de Abandono Educativo Temprano en España es 12 puntos superior al de la media de la UE: 18% para mujeres y 20,4% para hombres.
- Si bien desde principios de los noventa se venía produciendo una reducción de los valores del indicador para España, esta evolución se ha invertido a principios de esta década y más intensamente entre los hombres.

La reciente evolución de este indicador es un aspecto preocupante, no sólo por la situación de los jóvenes y su relación con el mercado de trabajo y la sociedad hoy; la prevención de futuras situaciones de exclusión social está directamente relacionada con el actual esfuerzo inversor en capital humano y el nivel educativo de los jóvenes.

Figura XIII

Abandono educativo temprano, 2004 (%).

Fuente:
EUROSTAT, New
Cronos, Structural
Indicators, Social
Cohesion.



El **gasto en I+D**, sigue todavía lejos de alcanzar los objetivos fijados por los diversos gobiernos a lo largo de los años. Las previsiones de superar el 1% del PIB en investigación se han materializado con catorce años de retraso. Parece difícil alcanzar el 3% previsto como media para la UE en el 2010, a no ser que se mantenga un ritmo de incremento del 25% anual. Este objetivo está establecido en la Agenda Socioeconómica de Lisboa y se ha reforzado en su revisión en el Consejo Europeo de Marzo 2005.

Este es uno de los objetivos básicos de la UE junto con el crecimiento económico y el empleo y es un aspecto en el que deberán comprometerse los Estados Miembros en el Plan Nacional de Reforma a presentar en Octubre de 2005.

Esperemos que el compromiso del Gobierno, expresado ya en los Presupuestos del 2005 consolidada una línea de inversión del gasto en I+D enfocada hacia la eficacia y eficiencia de este gasto y planteada en términos de sostenibilidad.

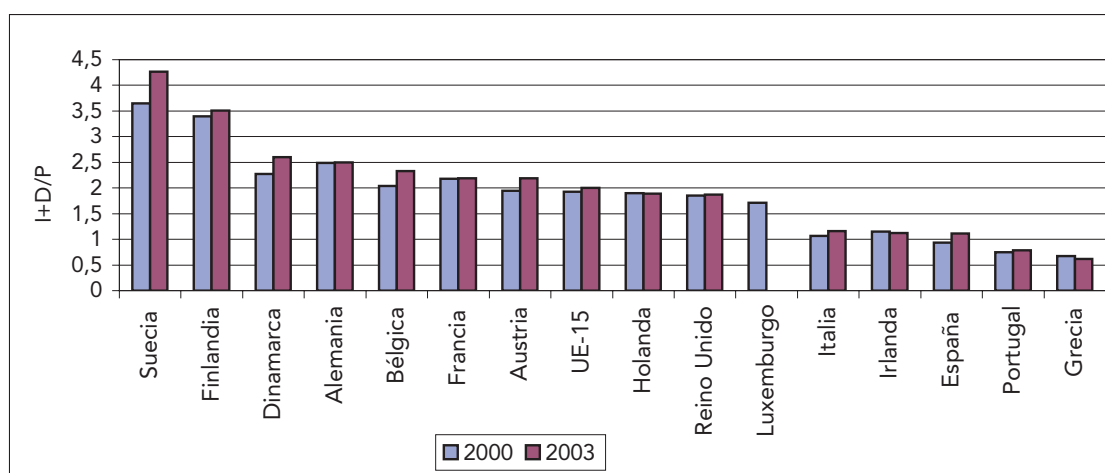
Si nos atenemos al grado de eficacia y eficiencia de estas inversiones en I+D, el **Indicador Sintético de Innovación** nos dice que España, en el año 2004, sigue siendo bastante pobre en materia de output en innovación en relación con los países que conforman la UE-15. España ocupa la cuarta posición por la cola entre los países europeos.

Este Indicador sintético de innovación, de reciente adopción, resume a través de veinte dimensiones la posición innovadora de un país. Los datos que se tienen en cuenta para componer este indicador condensan aspectos relativos a los resultados directos de la innovación (patentes o nuevos productos), la cualificación de la mano de obra (aproximación a partir del porcentaje de población universitaria sobre el total, el empleo en sectores de alta tecnología o los gastos en formación continua), los gastos en innovación por parte de las empresas o el gasto en I+D y TIC como porcentaje del PIB de cada país.

Las mismas líneas de este análisis sobre el gasto en I+D se pueden aplicar al escaso gasto en Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), en España.

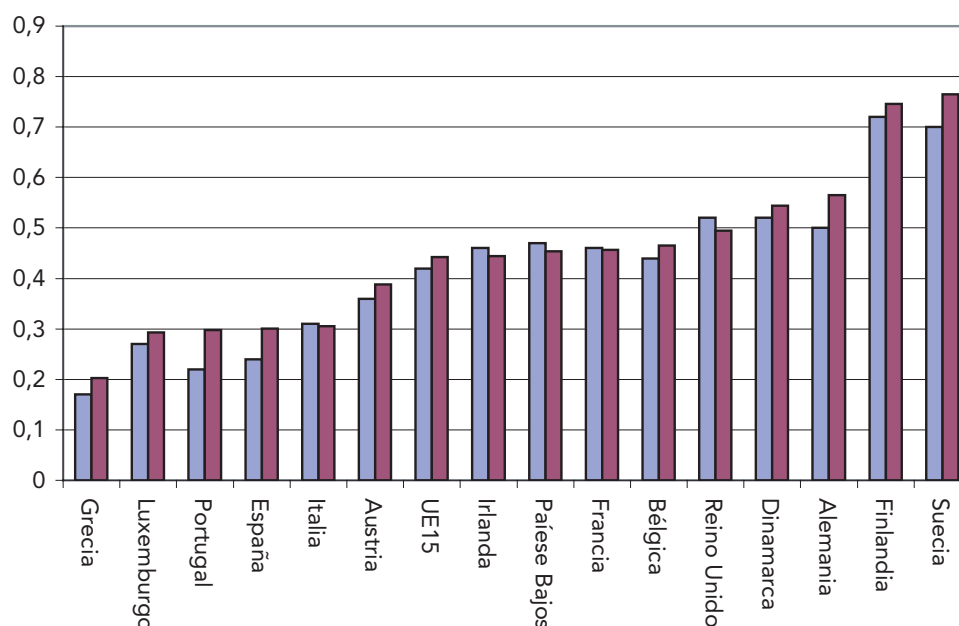
Gasto en I+D como porcentaje del PIB en la UE-15

Figura XIV



El Indicador Sintético de Innovación en los países de la UE-15 (0 mínimo; 1 máximo)

Figura XV

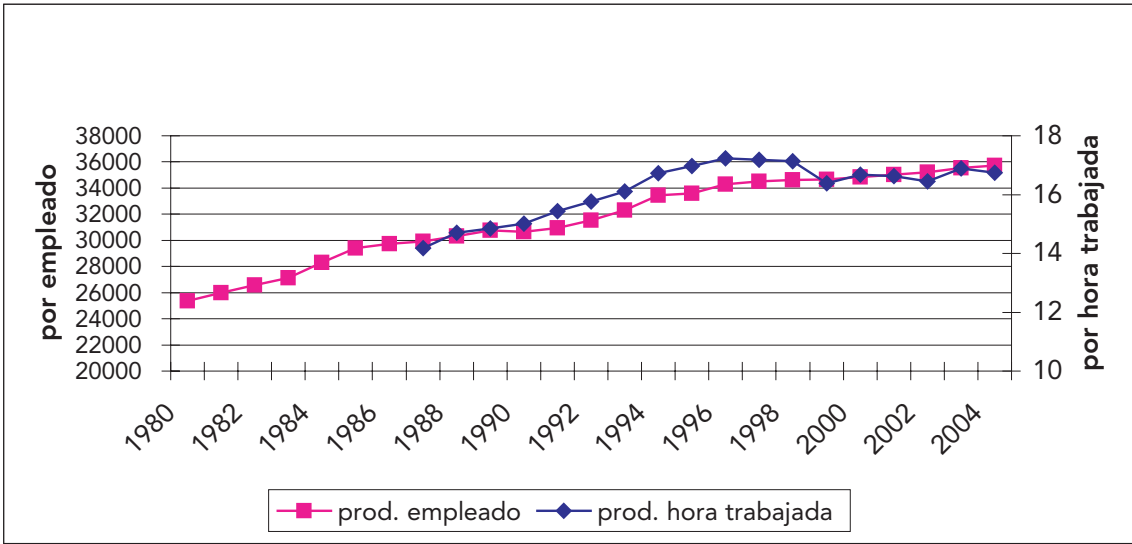


La suma de todos los factores mencionados se refleja finalmente en el estancamiento de la **productividad** y la **competitividad**. Este estancamiento tanto en la productividad por empleado como en la productividad por hora trabajada aleja a España de los niveles medios de la UE.

Otra consecuencia es la baja y decreciente productividad de los recursos o eficiencia en su uso. Las aportaciones de energía, suelo o agua siguen creciendo, y en el caso de la energía más rápido que el PIB.

Figura XVI Productividad del trabajo en España: datos por empleado (puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo) y horas de trabajo (tiempo parcial más tiempo completo)

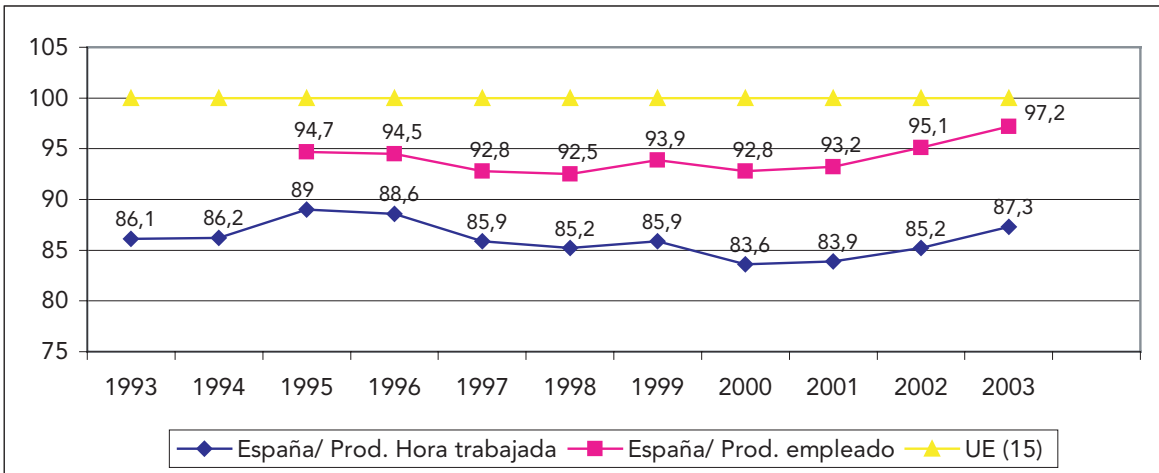
Fuente: INE, 2005.



Nota: Euros del 95 por empleado y por hora trabajada. Para la productividad por hora sólo se dispone de datos a partir de 1987.

Figura XVII Productividad del trabajo en España por empleado y por hora trabajada. Comparación con UE-15=100

Fuente: Eurostat, 2004.

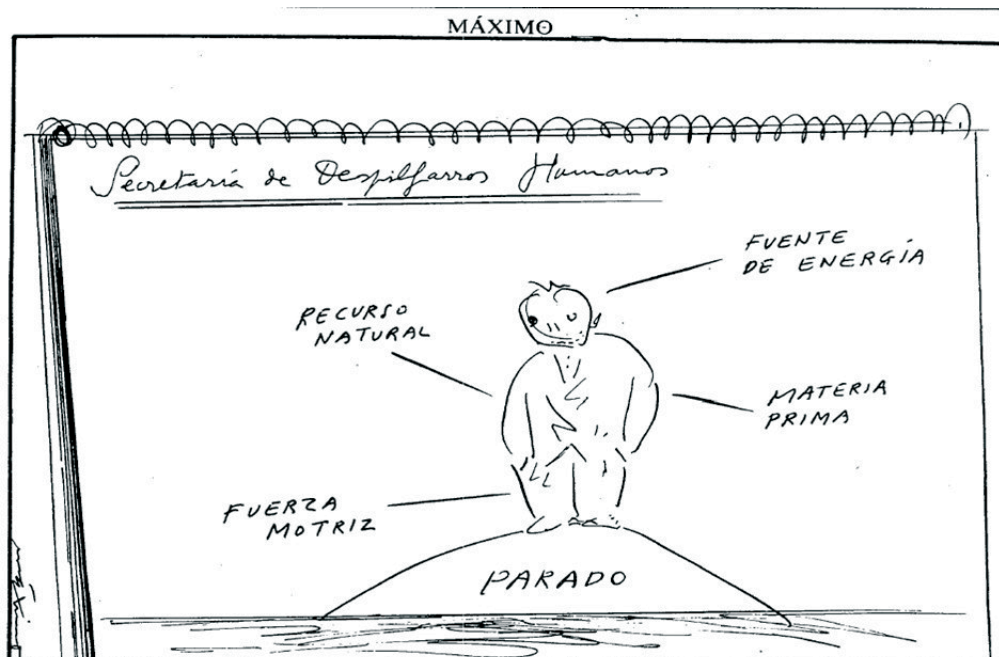


Nota: Para la productividad por empleado Eurostat ofrece datos desde 1995. El dato de la productividad por hora trabajada para el 2003, es estimado.

En abandono escolar (que puede ampliarse con los efectos del fracaso escolar no considerado aquí) España es junto con Portugal el país de la EU-15 en peor situación y lo que es más grave, con tendencia a empeorar. Este es quizás, a medio y largo plazo, el indicador más preocupante, ampliado por todos los que le siguen en la cadena educativa, de desarrollo y puesta en valor del conocimiento por cuando imposibilita una de las condiciones para el cambio básicas.

Así que como prioridad de futuro: educación, educación, educación... El objetivo fijado en la Estrategia de Lisboa es reducir para el 2010 el abandono escolar a la mitad. En el caso español estamos, a estas alturas, peor que en el 2000.

«Apuesta por el conocimiento, la innovación y valorización del capital humano»
Consejo Europeo 3/2005



4. DIAGNOSIS GENERAL

La situación presente y las perspectivas de futuro del desarrollo de nuestro país no pueden obviar algunas evidencias:

- El fuerte crecimiento español arrastra carencias graves en materia de cohesión social.
- Parece improbable que se mantenga más allá de ciertas circunstancias coyunturales favorables que estamos viviendo.
- Implica un mayor uso de recursos naturales. En particular, energía y territorio.
- Conlleva una degradación ambiental persistente, aunque haya mejoras en ciertas áreas.

Con el crecimiento económico ha aumentado la calidad de vida, pero no de una manera equitativa. Además, se ha crecido a costa de un mayor uso de recursos y una mayor degradación ambiental. Esta última especialmente lastrada por el incremento significativo de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Un elemento insoslayable en esta primera diagnosis es el menor avance en la sociedad del conocimiento, que es una de las condiciones para el cambio hacia un modelo de desarrollo más sostenible.

LO QUE LOS INDICADORES APUNTAN Y LA REALIDAD NO NIEGA

"MÁS CRECIMIENTO ECONÓMICO CON MÁS INSOSTENIBILIDAD POR AHORA"

"DESARROLLO NO BASADO EN EL CONOCIMIENTO"



"UNA ECONOMÍA MÁS PROSPERA AUNQUE NO PARA TODOS. EL MODELO PRODUCTIVO DOMINANTE SE FIJA EN EL CORTO PLAZO Y NO PRIMA SUFICIENTEMENTE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO COMO VALOR AÑADIDO:

- PÉRDIDAS EN LA MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD, LA CALIDAD DE EMPLEO Y FINALMENTE EN COMPETITIVIDAD.
- DESARROLLO CON DÉFICITS SIGNIFICATIVOS Y A VECES CRECIENTES EN EQUITAD Y COHESIÓN SOCIAL.
- DESARROLLO CON PÉRDIDAS SIGNIFICATIVAS EN ECOEFICIENCIA Y LOGROS NO GENERALIZABLES EN MEJORA DE LA CALIDAD AMBIENTAL, CADA VEZ MÁS ALEJADOS DE LOS COMPROMISOS DE KIOTO."



"MAYOR CALIDAD DE VIDA PERO MAL DISTRIBUIDA, Y VINCULADA TODAVÍA A UN MAYOR USO DE RECURSOS"
"NO HAY RECUPERACIÓN CLARA DE LA CALIDAD AMBIENTAL Y CONTRIBUIMOS CADA VEZ MÁS A LOS IMPACTOS GLOBALES."

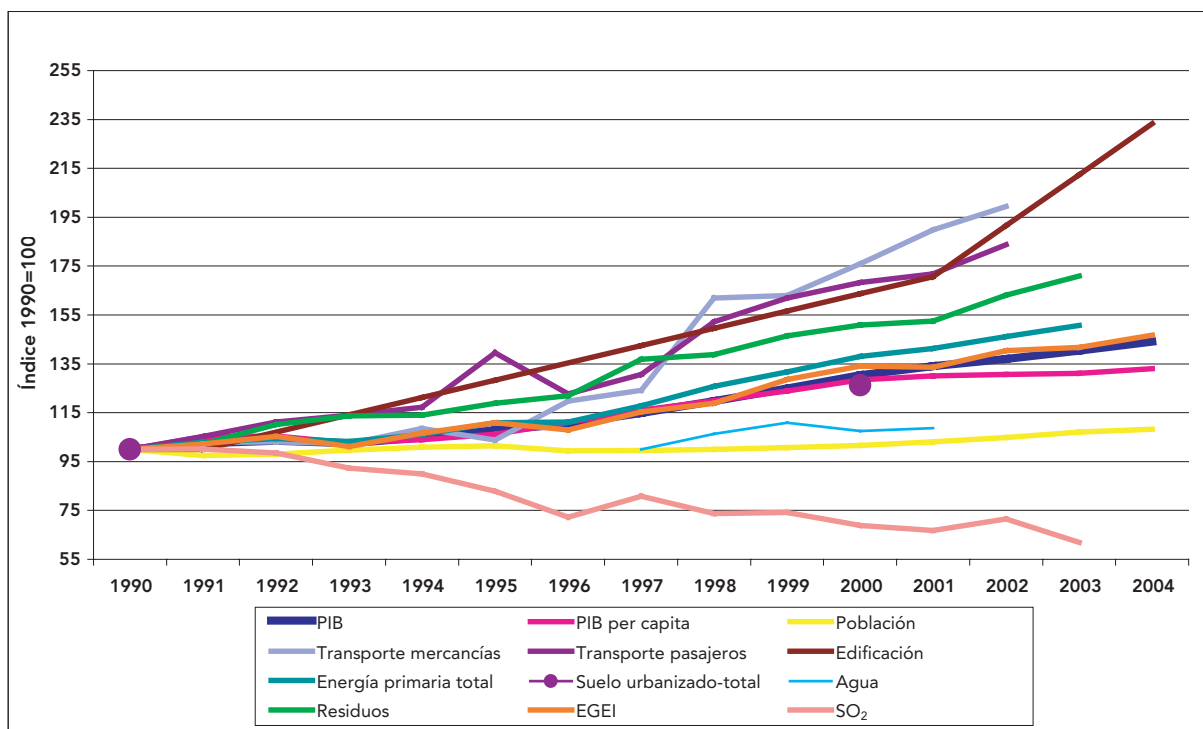


"HACEMOS ALGO MÁS, PERO NO CON MENOS, SINO CON MUCHO MÁS"

LOS INDICADORES MUESTRAN UNA "SUPERASOCIACIÓN" ENTRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL USO DE RECURSOS (ENERGÍA, SUELOS, AGUA) Y DEGRADACIÓN AMBIENTAL (EGEI EN PARTICULAR) CON ALGUNAS EXCEPCIONES EN ESTE CASO (EMISIONES DE SO₂).

Figura XVIII.

Evolución de los aspectos críticos del desarrollo español



SEÑALES PARA LA ESPERANZA

No todo son carencias y situaciones o tendencias poco sostenibles o insostenibles, también hay progresos y avances hacia la sostenibilidad.

Hay que valorar positivamente, por ejemplo:

- La evolución del Índice de Desarrollo de Género en los últimos decenios,
- La rápida expansión de la agricultura ecológica (cuya superficie ha pasado de 4.235 ha a 725.254 ha entre 1991 y 2003, manteniendo un crecimiento ascendente y continuo, aunque en 2004 se produjo un parón preocupante),
- El aumento de las áreas protegidas (la previsión es que la red Natura 2000 se extienda sobre el 24% del territorio español),
- El crecimiento de las energías renovables (que ya aportan el 22% de la oferta de electricidad al mercado español, si incluimos la gran hidráulica, o el 8,8% si la excluimos),
- El crecimiento de las asignaciones para I+D en los presupuestos del 2005.

Y hay que valorar como esperanzadoras las perspectivas abiertas (con matices por la concentración en crecimiento y el empleo) por la Agenda para el cambio en la UE (Formada por la Agenda Socioeconómica de Lisboa y la Estrategia de Desarrollo Sostenible) y reforzada en el Consejo Europeo de Junio con la adopción de las Directrices Económicas Integradas y la Declaración para el Desarrollo Sostenible, cuyo traslado a un Plan Nacional de Reformas está previsto para Otoño.